

Übersicht 24
des Rechtsausschusses
(12. Ausschuß)
über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen
vor dem Bundesverfassungsgericht

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,
von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streit-
sachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 18. Juni 1964

Der Rechtsausschuß

Hoogen

Vorsitzender

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Aussetzendes Gericht	Streitsache
1124	1 BvL 14/64 17. 4. 64	Amtsgericht Bonn 9. 3. 64	Herbeiführung einer Entscheidung darüber, ob das Verbot der Neuerrichtung der Wiederinbe- triebnahme, der Verlegung und der Erweiterung der Tagesleistung von Mühlen nach § 1 Abs. 1 des Mühlengesetzes in den Fassungen vom 9. Juni 1959 (BGBl. I S. 282) und vom 3. Juli 1961 (BGBl. I S. 865) mit Artikel 12 des Grundgesetzes vereinbar ist
1129	1 BvL 13/64 8. 5. 64	Sozialgericht Karlsruhe 10. 3. 64	ob Artikel 2 § 5 Abs. 1 des Gesetzes zur Neurege- lung der Rentenversicherung der Angestellten (AnVNG) vom 23. Februar 1957 (BGBl. I S. 88) mit dem Grundgesetz vereinbar ist
1130	1 BvL 15/64 14. 5. 64	Finanzgericht Stuttgart 21. 1. 64	ob § 17 EStG 1958 mit Artikel 3 Abs. 1 des Grund- gesetzes vereinbar ist
1132	1 BvL 20/63 15. 5. 64	Oberlandesgericht Stuttgart 8. 11. 63	ob § 1747 Abs. 3 BGB in der Fassung des Gesetzes zur Vereinheitlichung und Änderung familienrecht- licher Vorschriften (Familienrechtsänderungsgesetz) vom 11. August 1961 (BGBl. I S. 1221) mit Artikel 6 Abs. 2 und 3 des Grundgesetzes vereinbar ist
1134	2 BvL 9/64 4. 6. 64	Landgericht Köln 11. 3. 64	ob § 114 Abs. 1 des Steuerberatergesetzes vom 16. August 1961 (BGBl. I S. 1301) mit Artikel 103 Abs. 2 des Grundgesetzes vereinbar ist
1135	2 BvL 10/64 4. 6. 64	Finanzgericht Düsseldorf 22. 4. 64	ob § 263 Abs. 2 Satz 1 Reichsabgabenordnung mit dem Grundgesetz vereinbar ist

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az./Datum	Verfassungsbeschwerde
1125	1 BvR 33/64 22. 4. 64	der Firma Boss-Druck und Verlag unmittelbar gegen das Urteil des Bundesfinanzhofs vom 13. Dezember 1963 — IV 166/63 S — und mittelbar gegen § 6 Abs. 2 GewStG, wegen Verletzung des Artikels 3 GG
1126	2 BvR 179/64 16. 4. 64	der Firma Wilhelm Bleyle KG gegen den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 23. Januar 1964 — KVZ 1/63 —, mittelbar gegen die Verordnung über die Gebühren der Kartellbehörden und die Erstattung der durch das Verfahren vor den Kartellbehörden entstandenen Kosten vom 23. Januar 1958 (BGBl. I S. 61) wegen Verletzung der Artikel 3, 12 oder 2 GG
1128	1 BvR 186/64 5. 5. 64	des Rechtsanwalts Dr. Heinz Heyden gegen „verfassungswidriges Unterlassen der zuständigen Luftaufsichtsbehörden“ hinsichtlich des Betriebs und der Zulassung von besonders lärm erzeugenden Flugzeugtypen sowie gegen § 2 Abs. 1 Ziff. 4 des Luftverkehrsgesetzes, hier: Flughafen Düsseldorf-Lohausen, nebst Antrag auf Erlaß einer einstweiligen Anordnung, wegen Verletzung der Artikel 2 Abs. 2, 13 und 14 des Grundgesetzes
1131	1 BvR 185/64 5. 5. 64	des Konstrukteurs Hugo Herzberg sen. wie Nr. 1128
1136	2 BvR 235/64 1. 6. 64	des Rechtsanwalts Dr. Fricke gegen den Beschluß des OLG Schleswig vom 10. März 1964 mittelbar gegen § 6 Abs. 2 Satz 2 FGG, wegen Verletzung der Artikel 3 und 103 GG